

Na osnovu člana 204. Statuta opštine Banjaluka (Sl. glasnik opštine Banjaluka br. 5/83 i 7/83) i člana 3. Statuta o ustrojstvu Fonda za obnovu Banjaluka sa 1983 godine a na zahtjev HK "Dorac" Banjaluka, Savjeta odbor Opštine opštine Banjaluka je na 12/12 sazvanom održanoj 10.11.1983. godine, donio

ZAKLJUČAK

o odobravanju kredita HK "Dorac" iz Fonda za obnovu Banjaluka

1. Savjetni klub "Dorac" Banjaluka odobrava se kredit iz Fonda za obnovu Banjaluka u iznosu od

Dinara 2.524.000

(Dva miliona, dvije stotine i četrdeset i tri hiljadu dinara)

za namjenu za odmor u finansiranju opštine Banjaluka u izgradnji prostora u ulici Petar Prigovnik br.3. (podraz "Jugoslavije")

2. Kredit iz tačke 1. ovog zaključka odobrava se bez obaveza vraćanja, a na osnovu odobrenja kredita iz Fonda za obnovu Banjaluka bivašeg Predsjednika opštine Banjaluka i Savjeta opštine u kompletu Ul. Vasiljević Matije prva 01/01 broj 05-11-310/3-75 od 24.9.1975. godine.

3. FRS-Odbor tačka "Banjaluka" do na osnovu ovog zaključka usvojiti potrebni kredit Protokola za izgradnju i savjetje opštine Banjaluka i uključiti u svoj upisani iznos od 12.515.200 dinara, a prema utvrdjenim ulozima Savjeta opštine Banjaluka Fonda obnovu broj 05-11-310/3-75 od 24.9.1975. godine.

4. O izvršenju ovog zaključka izvješće sa FRS-OB "Banjaluka" i Opštinski savjetor - JAK od Savjeta - Odbor za poslove Fonda obnova, kreditna solidarnosti i pomoćništva.

IZVRŠNI ODBOR

Broj: 12/1-1287/83

10.11.1983. godine

POSREDOVANJE:

- 1. Maslović
- 2. FRS-OB Banjaluka
- 3. Sek. za finansije
- 4. Arhiva



Naziv i mjesto investitora
RUKOMETNI KLUB "BORAC" BANJA LUKA

OBRAZAC-IN-1

Djelatnost investitora _____

Manica 17
Zavoda
OPĆINA KRIVOPOLJE
PUJALA
BANJA LUKA

A P R I J A V A

investicije Službi društvenog knjigovodstva
(IZVOD IZ INVESTICIONOG PROGRAMA)

I - PODACI O INVESTICIONOM OBJEKTU

izgradnja dijela objekta br. 4 u ul. P.G. Martića BL.

1. Naziv i lokacija objekta _____
2. Djelatnost kojoj pripada investicioni objekat _____
3. Broj i datum odluke o izgradnji investicionog objekta _____
4. Dan početka izgradnje objekta prema investicionom programu _____
5. Dan završetka izgradnje objekta prema investicionom programu _____
6. _____

146/84 od 3. XII 1984 god.

po obaveštj. sredst.

90 dana od početka

II - PREDRAČUNSKA VRIJEDNOST INVESTICIONOG OBJEKTA PREMA INVESTICIONOM PROGRAMU

Red. br.	Namjena ulaganja	Iznos u dinarima
1.	1. Prethodni radovi: (studije, istraživanja, izrada idejnih rjesenja, izrada investicionog programa, prikupljanje podataka za projektovanje i drugi radovi koji služe za pripremanje dokumentacije na osnovu koje se može donijeti odluka o izgradnji investicionog objekta)	
2.	2. Pripremni radovi: (uredjenje zemljišta za izgradnju, izgradnja objekata privremenog karaktera neophodnih za izgradnju osnovnog objekta)	1,572.000,00
3.	3. Gradjevinski radovi	5,718.000,00

1	2	3	4
4.	Oprema, uređjaji i postrojenja sa montažom		
5.	Dugogodišnji zasadi		
6.	Osnovno stado		
7.	Sredstva za izgradnju skloništa		
8.	Iskupa Iskupa Iskupa	403,800,00	
9.			
10.	Ostala ulaganja koja ulaze u vrijednost investicionog objekta (patenti, licence, obuka kadrova i dr.)		
11.	UKUPNA PREDRAČUNSKA VRIJEDNOST INVESTICIONOG OBJEKTA (red.br.1 do red.br. 10)	7,693,800,00	
12.	Potrebna obrtna sredstva		
13.	Obaveze po posebnim propisima		
	a) Udruživanje sredstava za izgradnju elektroenergetskih objekata		osl. plać. 4% enrg.
	b) ostale obaveze utvrđjene posebnim propisima		
14.	UKUPNO POTREBNA SREDSTVA (11 + 12 + 13)	7,693,800,00	

OBEZBJEDJENJE SREDSTAVA ZA IZGRADNJU
INVESTICIONOG OBJEKTA

Red. br.	Izvori obezbjedjenja sredstava	Dokazi o obezbjedjenju sredstava	Iznos u dinarima
1	2	3	4
1.	Sredstva investitora:		
	a) izdvojena na poseban račun ili iznos sopstvenih sredstava utvrđen obračunom sopstvenog učešća za finansiranje investicija u skladu sa propisom	Potvrda SDK-a Odluka organa samoupravljanja sa garancijom banke	765-10077 3,693,800,00
	b) budući priliv sredstava		
2.	Sredstva Fonda federacije i sredstva Republičkog fonda za kreditiranje bržeg razvoja privredno nedovoljno razvijenih područja	Ugovor	
3.	K r e d i t i:		
	a) domaći krediti:		
	- od banaka	Ugovor	
	- od drugih kreditora (financijski i robni)	Ugovor	
	b) Inostrani krediti:		
	- financijski	Ugovor ili saglasnost SIZ-e BiH za ekonomske odnose sa inostranstvom	
4.	Udružena sredstva i sredstva za zajedničko ulaganje		
	a) uplaćena na poseban račun investitora	Potvrda SDK-a	
	b) budući priliv sredstava	Samoupravni sporazum ili ugovor sa garancijom banke	
5.	Sredstva SIZ-a	Izvod iz financijskog plana ili investicionog programa sa garancijom banke	
6.	Sredstva budžeta i fondova DPZ-a	Izvod iz budžeta	

1	2	3	4
7.	Sredstva obezbjedjena posebnim propisima	Zakon odnosno odluka Skupštine DPZ	
8.	Mjesni samodoprinos:	Odluka o zavodjenju samodoprinosâ	
	a) u novcu		
	b) u radnoj snazi, materijalu i uslugama	Potvrda organizatora radne akcije, potvrda o obezbjedjenju materijala odnosno vršenju usluga	
9.	Sredstva stranog suinvestitora	Ugovor o zajedničkom ulaganju registrovan kod nadležnog organa	
10.	Unaprijed utrošena sredstva	Izvjestaj o dokaza investitora (čl. 11. tač. 3. Zakona)	
11.	UKUPNO OBEZBJEDJENA SREDSTVA (red.br. 1. do red.br.10. jednako red.br.14 pod LD)		

- PRILOZI: - Odluka o izgradnji objekta
 - Izvod iz srednjoročnog plana ili samoupravnog sporazuma iz koga se vidi da je izgradnja objekta utvrđena planom
 - dokazi o obezbjedjenju sredstava iz kolone 3 obrasca pod III

Mjesto i datum,

Blaka, 24. XII 1984 god.

Potpis i pečat ovlaštenih lica

Cecel Galić

NAVOD ZA IZGRADNJU BANJA IZHA
Broj: 418/185
Datum: 26. 6. 1957. godine.

OPŠTI UGOVOR

o obavljanju investitorskih usluga - inženjering

USLOVNI STRANI:

1. INŽENJERSKI KLOB "BORAS" BANJA IZHA, sastupan po predlozitelju Predsjedništva Zdravstvenih Nauka, dipl. eng. (u daljem tekstu: **Klob**) i
2. NAVOD ZA IZGRADNJU BANJA IZHA, sastupan po v.d. predsjednika poslovnog odjela Zdravstvenih Nauka, dipl. ing. građ. (u daljem tekstu: **Investitor**)

OPŠTI UGOVOR: Realizacija najvažnijih objekata imovine Kloba - Investitora i Investitora na realizaciji radova na obavljanju poslovnog prostora i servisnih radova po puno namjena u objektu br. 4 u ulici P. G. Maršića u Banja Izha.

Član 1

Investitor protaje, a Klob prihvaća da u ime Kloba obavljaju investitorske usluge - inženjering, na realizaciji radova na obavljanju poslovnog prostora i servisnih radova po puno namjena u objektu br. 4 u ul. P. G. Maršića u Banja Izha.

Član 2

Realizacija radova iz čl. 1. ovog ugovora obuhvaća kompletnu uslugu investitorskog inženjeringa na sljedeće radove:

1. Obavljanje svih predloziteljskih i potpisanih radova, to jest: kompletiranje investitorsko-tehničkih dokumentacije, uzimajući u predviđeno vrijeme na odgovarajućem mjestu (instalacije i arhiviranje)
2. Izbor izvođača i nadzornika svih radova, a na osnovu primljenih ponuda,
3. Revizija primljenih ponuda i izbor najpovoljnijeg ponudjela,
4. Uspostavljanje radova osnovna izvođača i nadzornika radova uz saglasnost Investitora, po svim fazama izvođenja radova i to:
 - građevinskih radova
 - građevinskih montažnih radova
 - instalaterskih radova
 - radova na infrastrukturni
 - opremanje objekta - arhiviranje,
5. Osvjetljenje kontrola nad izvođenjem svih radova na izgradnji investitorskog objekta, strukturni i ekonomski radovi po tehničkim i tehničkim propisima, uz logični postupak i potpunu provjeru izvođenog radova.

6. Priloženje elaborata izvedenih radova i pojednog kate-
gorije.
7. Kvalifikacija kvalifikacija radova po svama, a iz ugovora su
osnovna izvedenim radova, obavljanjujući obavljanje pri-
redbi i nedostataka po tehničkom pripremi objekta.
8. Kompletne administrativne poslove od početka do završetka
izgradnje objekta.
9. Postupak ugovaranja i ugovori sa izvedjajima radova sa
zaključnost sa Narodnom.
10. Postupanje Narodnom u okvirima koji obuhvataju nacionalnu
izgradnje i opremanje objekta radi zadovoljenja stvarnih,
ekonomskih i pravnih propisa u interesu Narodnom.
11. Obrada i likvidiranje svih situacija - radova izvedjaja ra-
dova, a radi plaćanja, sa predhodnom evjeru nadzornih organa.
12. Kvalifikacija, stručne i vremenske uzimljivosti i rješavanje
u svim fazama pripreme i izvedjaja radova do pune funkcio-
nalnosti i upotrebljivosti objekta.

Član 3

Izvođač se obavezuje da će obaviti sve poslove iz člana 1 i
2 ovog ugovora u interesu Narodnom savjesno i pošteno, po važe-
ćoj regulativi iz oblasti investicione izgradnje, sa pažnjom i
stručnom profesionalnom odgovornošću, a sve što ekonomičnije
sa zadovoljavanjem tehničke funkcionalne ispravnosti objekta.

Izvođač je dužan upozoriti Narodnom na sve nedostatke i neza-
dovoljstva u investicione tehničkoj dokumentaciji koje vodi u toku
izgradnje objekta i predložiti Narodnom način otklanjanja istih.

Izvođač snižava potpunu slobodu da poslove vrši na nepogod-
nijem načinu po pravilima naučne tehničkih dostignuća, savremeno
nauke i tehnike u izgradnji objekata ovakve vrste.

Izvođač nije ovlašten da bez posebne saglasnosti Narodnom
odstupi niži nivoja investicione - tehnička dokumentaciju -
izvedjaj projekat i da prekorači investicionu sumu.

Izvođač se obavezuje da svojom organizacijom obezbijedi uspešno
obavljanje radova iz predmeta ovog ugovora i da takvom organi-
zacijom i odabiranjem kadrova sa obavljanje radova ostvari
kvalitet, najpogodniji cijenu i savršeni pojedinih faza i poslova
u okviru utvrdjenih rokova.

Izvođač se obavezuje da ostvari maksimalnu saradnju sa svim
oblastima izvedjajima i izvedjajima radova, a u smislu kompletne
realizacije radova na realizaciji izgradnje objekta.

Izvođač će poštenjivo obavljati poslove iz predmeta ovog ugo-
vora, kada Narodnom obezbijedi sredstva a u smislu Zakona o
obavljanju radova na izgradnje investicionih objekata.

Član 4

Izvođač je dužan Narodnom obaviti sa neposredno sve ciljne
radove vezane za finansiranje investicionog programa i sve
ciljne radove vezane za realizaciju ovog ugovora.

- 3 -

Član 5

Izvođač se obavezuje da će pri zaključivanju ugovora sa pojedina izvođačima utvrditi sukoblje (ponuda i šteta) zbog naknadnjega radova u određeni rokovima, te da će kod izvođača predložiti sve odgovarajuće akcije da ugovoreni radovi budu održani.

Član 6

Naručilac snosi sve troškove vezane za realizaciju ovog ugovora, te se obavezuje da će blagovremeno obezbjeđivati sredstva u smislu Zakona o obezbjeđenju gradstava na izgradnja investicionih objekata.

Naručilac se obavezuje da će, ukoliko je prethodno konsultovan, snositi troškove za eventualno angažovanje trećih lica (lica koja nisu neposredna kod Izvođača) ukoliko se na te vrste potreba.

Član 7

Rok početka radova na predmetu ovog ugovora je odmah po potpisivanju ugovora i obezbjeđenju sredstava u smislu Zakona o obezbjeđenju gradstava na izgradnja investicionih objekata, a rok završetka po završenju radova i pripremanju objekta.

Član 8

Vidina naknada koja pripada Izvođaču iznosi 2,5% od cijene svih radova koji su predmet ovog ugovora.

Član 9

Ukoliko Izvođač ne obavi poslove u predviđenom roku, sa neblagovremeno izvršenjem predviđenih poslova dužan je da plati Kaznenu 2 % (dva promila) od iznosa naknade, za svaki dan zakašnjenja odnosno odgodnja završetka radova, a najviše do 5% (pet posto) ukupnog iznosa naknade.

Član 10

Sve promjene koje bi nastale i učinjene prije i obavezno ugovorenih strana predviđene ovim ugovorom, moraju se prethodno regulisati dopunskim ugovorom.

Član 11

Spornice iz ovog ugovora riješava nadležni Sud u Banja Luci.

Član 12

Ovaj ugovor zaključen je u 3 jednakih primjercima, od kojih 4 na Izvođača i 4 na Naručioca radova.

ZA NARUČIOCA

GRADONAPRETKI KLUB "BORAC" B. LUKA
PRIDRUŽENJE PRIDRUŽENIŠTVA
Kraljević Ratko, dipl. inž.



ZA IZVOĐIOCA

KAPOD NA K. BANJANSKI BANJA LUKA
D. PRIDRUŽENJE PRIDRUŽENIŠTVA
Kraljević Ratko, dipl. inž.



Član 1

Konstitucija se ja za temeljni zakon
ugovora br. 67-3602/94 od 3.12.1994. i
ugovora br. 67-3796 od 26.12.1994. koji
obavljaju funkcije konstitucionalnih
akata u državi br. 4. u vl. Z. B. F.
u Beču Austrija.

Član 2

Ovim zakonom mijenja se član 5. i dopušta
izvršavanje na obvezujuće izvršitelje
potpisivanju i dopunjenog ugovora i to
u skladu do punog izvršenja tj. davanja
do 31.12.1995. godine.

Član 3

Pre ostalo odredbe ovog zakona i i
odnosi na ovaj.

ZAVOD ZA TUGELANJE BANJA LUKA
Broj: 07-0256-1/85
Banja 22. 07. 1985. god.

Na osnovu određene ugovora br. 07-0
obavljenoj radnom pristupa - ispravlj
br. 4 u ul. Ruz Grgo Havela u Komu
Banja Luk, zaključuje se

A B R K B BR. 1.

I dogovoreno ugovora br. 07-0256/84 01

PROVUKE SPRAVE:

1. POKUPANJE KANT " BOMBA " BANJA LUKA, nastoj
radni predloženje za izmjenicu Beba, M. D. 1
Banja: Meridijan) 1
2. ZAVOD ZA TUGELANJE BANJA LUKA, nastoj po
poslovanje sloboda Ieljad Dubra, d. d. p. p. p. p. p.
govu: Izv. 1985. god.

PROVUKE SPRAVE BR. 1, Dogovoreno ugovora br.



Handwritten text, possibly a signature or name, written over the stamp.



Handwritten text, possibly a signature or name, written over the stamp.

Handwritten text at the bottom of the page, possibly a date or reference number.

Handwritten text, possibly a signature or name.

Handwritten text, possibly a signature or name.





Рукометни клуб "БОРАЦ"
БАЊА ЛУКА
Ул. Веселина Маслеше 13-15
БАЊА ЛУКА

Бања Лука дана , 09.11.2016. год.
Наш знак : 3-1- 3816/16
Ваш знак :



КАТ. ЗЕМ. Ј.
245/04
СТАВКА
ПРОЈЕКТОР

ПОТВРДА

којом се од стране Завода за изградњу а.д. - Бања Лука потврђује да у пословним књигама овог привредног друштва не постоје евидентирана ненаплаћена финансијска потраживања према Рукометном клубу "БОРАЦ" Бања Лука по основу : основног уговора број 07-8095/84 од 03.12.1984.године, I допунског уговора број 07-8356/84 од 26.12.1984.године и I Анекса наведеног допунског уговора број 07-8356-1/85 од 22.03.1985.године , као и по основу генералног уговора број 07-4181/85 од 06.06.1985.године, који за предмет има регулисање међусобних односа између Наручиоца –Инвеститора и Извршиоца на реализацији радова на обезбјеђењу пословног простора и завршетак радова до пуне намјене у објекту број 4 у улици Ф.Г.Мартића у комплексу Ул. В.Маслеше у Бања Луци

Потврда се издаје на захтјев Рукометног клуба "БОРАЦ" Бања Лука ради укњиже права својине на предметном пословном простору .

в.д. ГЕНЕРАЛНИ ДИРЕКТОР

Миле Митровић, дипл.инж.грађ.



Socijalistička Republika Bosna i Hercegovina
OPŠTINA BANJALUKA
Općinska komisija za urbanizam, saobraćaj i
komunalne poslove

Brpj: 11-10-203/88
Banja, 4.8.1988. god.

Općinska komisija za urbanizam, saobraćaj i komunalne poslove
SO Banjaluka, rješavajući u predmetu RK "Borac" Banjaluka br. 51/88
od 10.5.1988. godine radi izdavanja odobrenja za adaptaciju dije-
la podrumskog prostora "Jugobanke" za potrebe RK "Borac" Banjaluka
a na osnovu čl. 193. Zakona o prostornom uređenju (Sl. list SR BiH,
br. 13/74), građevinsko-tehničkih propisa, privremenih građevi-
nskih propisa za građenje na seizmičkom području, te čl. 103.
Zakona o općem upravnom postupku, d o n o s i

R J E Š E N J E

1. ODOPRIVA SR rukovodnog kluba "Borac" Banjaluka kao investitoru
da može pristupiti adaptaciji dijela podrumskog prostora "Jugoba-
nke" namjene izlozbeni prodajni salon namještaja sa ulazom iz
pri zemlja sa svoje potrebe u postojećem objektu "Jugobanke" na
ngi u ulica I.F. Jukića i F.G. Martića.

Snabdjevanje i dostava robe salona vršit će se iz ul. I.F. Jukića.

Investitor može započeti sa izvođenjem radova po ovom rješenju tek
pošto ono postane pravosnažno.

2. Investitor je dužan osigurati stalni stručni nadzor nad izvo-
đenjem radova po osobi koja ima propisane stručnu spremu ili
putem ovlaštene stručne organizacije.

3. Investitor, odnosno izvođač radova, dužan je najkasnije 8 dana
prije početka izvođenja radova podnijeti građevinskoj inspekciji
SO Banjaluka, prijavu o danu početka izvođenja radova uz namenu
odgovornog rukovodioca i nadzornog organa radova.

4. Investitor, odnosno izvođač radova, dužan je poduzeti sve mjere
radi osiguranja objekta na kojem vrši radove, susjednih objekata,
javnih instalacija, radnika i prolaznika te osigurati nesmetano
odvijanje javnog saobraćaja.

5. Investitor, odnosno rukovodilac radova, dužan je voditi građevi-
nski dnevnik i isti sa cijelom investiciono-tehničkom dokumentacijom
držati na gradilištu.

6. Investitor je dužan obezbijediti tačnu snimku svih izvedenih
podzemnih instalacija i objekata u danu Pravilnika o metodama i
načinu rada pri preuzimanju podzemnih instalacija i objekata (Sl. list
SRJ, br. 48/87) a koji podaci će služiti za vođenje katastra
podzemnih instalacija i objekata. Ovaj saert-zapisnik tačno izve-

deneg i snimljenog stanja investitor je dužan predočiti Komisiji za tehnički pregled i prijam radova, odnosno objekta.

7. Po završetku radova, a prije podnošenja prijedloga za tehnički prijam radova, odnosno objekta, investitor je dužan rečistiti gradilišta i neposrednu okolinu, te izvesti sve prilazne komu-
nizacije i sve potrebne prateće komunalne objekte.

8. Investitor, je dužan podnijeti zahtjev za izvršenje tehničkog pregleda radova, odnosno objekta, najkasnije u roku od 8 dana od dat-
kada ga je izvođač obavijestio o dovršenju radova.

9. Ovo rješenje prestaje da važi ako se u roku od jedne godine dana
od njegovog izdavanja, ne pristupi izvođenju radova. *

O b r a s l o ž e n j e

Podneskom kod ove Komisije RK "Borac" Banjaluka zatražio je od
ove Komisije da mu se izda odobrenje za adaptaciju dijela podrum-
skih prostorija "Jugobanke" za potrebe RK "Borac".

Uz zahtjev za izdavanje navedenog odobrenja za gradjenje investi-
tor je priložio slijedeću dokumentaciju:

1. Investiciono-tehnička dokumentacija izrađena od Ateljea "Straus"
Sarajevo a koja se sastoji iz:

- a) tehnički opis za sve vrste radova,
- b) predzjer i predračun,
- c) izvedbeni projekta - arhitektonski dio,
- d) elektro instalacije - izvedbeni,
- e) vodovod i kanalizacija - izvedbeni.

2. Sanitarne saglasnost br. 11-30-203/88 od 4.8.1988. god.

3. Rješenje br. 11-360-13/88 od 9.3.1988. godine stavlja se van
snage, a tim da se saglasnosti i ostali prilazi vobaliruju kod iz-
davanja ovog rješenja.

Nakon pregleda dokumentacije, priložene uz zahtjev kao i investi-
cione-tehničke dokumentacije, te uvidjaja na gradilištu, ustanov-
ljeno je da je investitor ispunio uslove propisane čl. 144. Zakona
o prostornom uređenju (Sl. list SR BiH, br. 9/87) te je riješeno
kao u dispozitivu.

protiv ovog rješenja može se u roku od 15 dana izjaviti žalba
republičkom komitetu za urbanizam, građevinarstvo, stambene i
komunalne poslove Sarajevo. žalba se podnosi putem ove Komisije i
taksira se sa 40.- dinara adm. takse.

Investitor je oslobođen plaćanja adm. takse shodno čl. 20. t. 2.
Zakona o adm. taksama (Sl. list SR BiH, br. 21/77).



Jugoslavija

DOSTAVLJENO:

ZAKONNIK PREDSJEDNIKA:

- 1. Investitoru
- 2. Zavod za katastar
- 3. Gradj. inspekcija
- 4. Evidencija
- 5. Arhiva.

Popović, Gordana, dipl.prav.

PRILIK: 4.8.88



DRŽAVNI SUD REPUBLIKE SRBIJE
OPŠTINSKI SUD ZA VEŠTAČENJE I POSREDOVANJE
U VEŠTAČENJU I POSREDOVANJU
OPŠTINE KAPINOLAC

27-05-2022

[Faint, mostly illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

Socijalistička Republika Bosna i Hercegovina
OPŠTINA BANJA LUKA
Opštinska komisija za urbanizam, saobraćaj i
komunalne poslove

Broj: 11-360-13/86
Datum: 9. 5. 1986. god.

Opštinska komisija za urbanizam, saobraćaj i komunalne poslove
SB Banjaluka, rješavajući u predmetu ZAVUDA ZA IZVEDENJU NEKONSTRUKCIJSKI broj
07-1094 od 19.2.1986. godine, radi ispunjenja odobrenja za adaptaciju dijela
podzemnog prostora "Jugoslavija" na potrebe rukometnog kluba "Borac" a na
osnovu čl. 193. Zakona o prostornom uređenju ("Sl. list SR BiH", br. 13/79)
i čl. 2a2. Zakona o općem upravnom postupku, d o n o s i

R J E Š E N J E

1. ODOBRAVA SE RUKOMETNOM KLUBU "BORAC" kao investitoru, da
može pristupiti adaptaciji dijela podzemnog prostora "Jugoslavija" na ulazni
iz prilaznika na svoje potrebe u postojećem objektu Jugoslavija na uglu ulica
Fra Grge Martića i I.F. Jukića pod uvjetom da se drži odobrenje investiciono-
tehnička dokumentacije koja je sastavni dio ovog rješenja.

Investitor može započeti sa izvođenjem radova po ovom rješenju
tek pošto ono postane pravomoćno.

2. Investitor je dužan osigurati stabilan stručni nadzor nad izvo-
đenjem radova po osobi koja ima propisanu stručnu spremu ili putem ovlaštene
stručne organizacije.

3. Investitor, odnosno izvođač radova, dužan je najmanje 8 dana
prije početka izvođenja radova podnijeti gradjevinskoj inspekciji SB Banja
Luka, prijavu o danu početka izvođenja radova na adresu odgovornog rukovo-
dioca i nadležnog organa radova.

4. Investitor odnosno izvođač radova, dužan je poduzeti sve mjere
radi osiguranja objekta na kojem vrši radove, susjednih objekata, javnih
instalacija radnika i prolaznika te osigurati nesmetano odvijanje javnog
saobraćaja.

5. Investitor, odnosno rukovodilac radova, dužan je voditi gra-
djevinski dnevnik i isti sa cijelom investiciono-tehničkom dokumentacijom
držati na gradilištu.

6. Investitor je dužan obezbijediti tačnu snimku svih izvođenih
podzemnih instalacija i objekata u skladu Pravilnika o metodama i načinu rada
pri promjeru podzemnih instalacija i objekata ("Sl. list SRJ", br. 48/69)
a koji počni da služi za vođenje katastra podzemnih instalacija i obje-
kata. Ovaj snim-ispisnik tačno izvođenog i snimljenog stanja investitor
je dužan predložiti Komisiji za tehnički pregled i prijem radova odnosno
objekta.

7. Po završetku radova, a prije podnošenja prijedloga za tehnički
prijem radova odnosno objekta, investitor je dužan razdvojiti gradilište i
neposrednu okolinu.

8. Investitor je dužan podnijeti zahtjev za izvršenje tehničkog pregleda radova, odnosno objekta, najkasnije u roku od 8 dana od dana kada ga je izvođač obavjestio o dovršenju radova.

9. Ovo rješenje prestaje da važi ako se u roku od jedne godine dana od njegovog izdavanja, ne pristupi izvođenju radova.

Obrazloženje

Podneskom kod ove Komisije Zaved za izgradnju Banjaluke zatražio je od ove Komisije da se izda odobrenje za adaptaciju dijela podzemnih prostorija "Jugoslavije" na potrebe BK "Borac".

Oz zahtjev za izdavanje navedenog odobrenja za gradjanje investitor je priložio sljedeću dokumentaciju:

1. Investiciono-tehnička dokumentacija izrađjena od ateljsa "Strana" Sarajevo a koja se sastoji iz:

- a) tehnički opis za sve vrste radova
- b) predizje i proračun
- c) izvedbeni projekat - arhitektonski ide.

2. Investiciono-tehnička dokumentacija izrađjena od "Energomonta" Banjaluka, a koja se sastoji iz:

- a) tehnički opis
- b) predizje i proračun
- c) izvedbeni projekat - vodovod i kanalizacije
- d) izvedbeni projekat - elektro instalacija
- e) izvedbeni projekat - grijanje i ventilacija.

3. Urbanističko-tehnički uslovi izrađjeni od Urbanističkog zavoda Banjaluka aprila 1985. godine.

4. Rješenje Opštinskog sekretarijata za privredu br. 08-368-1412/84 od 6.11.1984. god.

5. Rješenje Opštinske komisije za poslove u oblasti društvenih djelatnosti - sanitarne inspekcije br. 10-510-1202/85 od 14.1.1986.godine.

6. Potvrda Opštinskog sekretarijata za inspekcijom poslove - inspekcije rada br. 05-173-183/86 od 10.2.1986.godine.

7. Prijava investicije kod SDK Borac u iznosu 7.699.800,00 din.

8. Saglasnost SUP-a Banjaluka br.01/3-215-58 od 18.4.1986.

9. Generalni ugovor br.07-4181/85 od 6.6.1985. i dopunski broj 07-8356 od 26.12.1984. godine između BK "Borac" i Zaveda za izgradnju Banjaluke.

10. Izdajnik IO 80 Banjaluka br. 12/I-1247/85 od 14.11.1985. godine.

Nakon pregleda dokumentacije, priložene uz molbu kao i investiciono-tehničku dokumentaciju, te uvidjajući na gradilištu, ustanovljeno je da je investitor ispunio uvjete propisane čl. 167. Zakona o prostornom uređenju ("Sl. list SR BiH", br. 13/74) te je rješenno kao u dispozitivu.

Protiv ovog rješenja može se u roku od 15 dana imati žalbu Republičkom komitetu za urbanizam, građevinarstvo, stambeno i komunalno poslova Sarajeva. Žalba se podnosi putem ove Komisije i taksiira se na 50,00 din adm. taksa.

Investitor je oslobođen plaćanja adm. takse skladno čl. 20. t.2 Zakona o adm. taksama (Sl. list SR BiH, br. 21/77-).

DOSTAVLJENO:
1. Investitoru
2. Gradj. insp.
3. Evidencija
4. Arhiva

PREDSEDNIK

Stano Jura, dipl. ing. gradj.

PRINHTA
29.5.86.

Chiri

Број: HO9/V-360-104

Дана 9. 8. 1988. године

Институт за испитивање материјала Банја Лука рјешавајући по захтјеву инвеститора РукOMETНИ клуб "БОРАС" Банјалука из Банја Луке у предмету техничког прегледа и издавања одобрења за коришћење изложбено-продајног салона намјештаја на локацији I. F. Јукића и F. G. Мартића Банјалука Банја Лука, након проведеног поступка, на основу члана 199. и 201. Закона о просторном уређењу (Сл. лист СР БиХ, бр. 9/87), члана 4. 9. и 10. Одлуке о повјеравању организацијама удруженог рада вршење одређених послова из области просторног уређења (Сл. гласник Општине Банја Лука, бр. 2/75) и члана 202. Закона о општем управном поступку, доноси

Рјешење

DOZVOLJAVA SE KORIŠTENJE i izdaje se upotrebna dozvola za изложбено-продајни салон намјештаја са улазом из приземља објекта на углу ул. I. F. Јукића и F. G. Мартића Банјалука изводјаци на објекту су: "Технобанјалука" и "Енергомонт" Банјалука,

за који је објекат инвеститор РукOMETНИ клуб "БОРАС" из Банја Луке
Зграда је лоцирана у ул. I. F. Јукића и F. G. Мартића Банја Лука, на земљишту уписано на к. ђ. бр. _____

з. к. ул. бр. _____ К.О. _____

а сagraђена према рјешењу о одобравању изградње објекта, издата од стране надлежног органа (Скупштине општине Банја Лука, под бр. 11-30-203/88X од 4. 8. 1988. године

Трошкови вршења техничког прегледа падају на терет инвеститора а обрачунати су према одобреној тарифи од стране Извршног одбора Скупштине општине Банја Лука.

Примједбе и недостатке наведене у записнику отклонити одмах.

Образложење

РукOMETНИ клуб "БОРАС" из Банја Луке као власник објекта из диспозитива рјешења обратио се овом Институту као овлашћеној организацији за вршење техничких прегледа изграђених грађевинских објеката са захтјевом да се изврши технички преглед објекта из диспозитива рјешења и изда дозвола о коришћењу.

Увидом на лицу мјеста установљено је да је објекат сagraђен према рјешењу о одобрењу извођења радова наведено у диспозитиву рјешења и према техничкој документацији. Пored тога, утврђена је загарантована стабилност објекта, безбједност од пожара, те да су радови изведени према техничким прописима и нормативима, чиме су испуњени услови из члана 184. цитраног Закона о просторном уређењу.

На основу напријед наведеног и приједлога Комисије за технички преглед, ријешено је као у диспозитиву. Против овог рјешења допуштена је жалба Републичком комитету за урбанizam, грађевинарство, стамбене и комуналне послове — Сарајево, путем Општинске Комисије за урбанizam, комуналне и стамбене послове Банја Лука.

Жалба се подноси Институту у року 15 дана од дана пријема рјешења, а таксира се са 40,00 динара у административним тaksama.

~~У складу са чл. 28. одлуке о општинским административним тaksama (Сл. гласник Општине Банја Лука, бр. 9/77) захтјев ослободен плаћања административних тaksа.~~

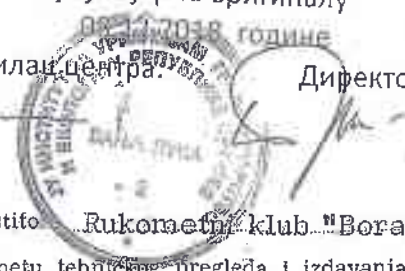
Административна такса по тар. бр. 1. 27. и 28. Одлуке о општинским административним тaksama (Сл. гласник Општине Банја Лука 9/77 и 12/82) у износу 1.000.- din. на захтјеву је налијеpljena и прописано поништена.

DOSTAVLJENO:

1. Инвеститору — власнику
2. Завод за изградњу Банја Луке
— Служба за наплату доприноса за
коришћење градског земљишта
3. Архива Одјелjenja

Руководилац центра

Директор:





РЕПУБЛИКА СРПСКА
РЕПУБЛИЧКА УПРАВА ЗА ГЕОДЕТСКЕ
И ИМОВИНСКО-ПРАВНЕ ПОСЛОВЕ
БАЊАЛУКА
ПОДРУЧНА ЈЕДИНИЦА БАЊАЛУКА

Велка Млађеновића 12Ц, 78000 Бањалука, тел.051/456-240, факс 051/456-248, e-mail katbanjaluka@rgurs.org

Број: 21.11/952.3-415/17
Датум: 24.11.2021. године

Републичка управа за геодетске и имовинско – правне послове Бања Лука, Подручна јединица Бањалука, на основу члана 190. Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС“, број: 13/02, 87/07, 50/10, 66/18), и члана 4. Правилника о вођењу књиге уложених уговора о продаји пословних зграда, пословних просторија и гаража („Сл. гласник РС“, број 60/05 и 29/18) рјешавајући по захтјеву РК Борац М:тел Бањалука, у поновном поступку, д о н о с и

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Дозвољава се на основу правоснажног Рјешења Института за испитивање материјала, Бањалука бр. 1109/В-360-104 од 09.08.1988. године и Тлоцрта објекта израђеног од стране Геомап Заходни Марио с.п. Бањалука дана 22.11.2016. године, упис права својине у Књизи уложених уговора о продаји пословних зграда, пословних просторија и гаража са 1/1 дијела у корист РК Борац М:тел из Бањалуке и то на пословном простору у Бањалуци, Ул. Српска бр. 4, спрат ПД-2, укупне површине 240 м², изграђене на к.ч. бр. 3662 к.о. Бањалука 7.
2. По правоснажности овог рјешења извршиће се провођење истог у евиденцији Књиге уложених уговора о продаји пословних зграда, пословних просторија и гаража.

Образложење

РК Борац М:тел поднио је захтјев за упис права својине у евиденцији Књиге уложених уговора о продаји пословних зграда, пословних просторија и гаража која се налази у Бањалуци, Ул. Српска бр. 4, спрат ПД-2 укупне корисне површине од 240 м² са осталим подацима наведеним у диспозитиву рјешења.

Поступајући по предметном захтјеву, увидом у спис предмета утврђено је да је подносилац захтјева уз захтјев доставио Рјешење Института за испитивање материјала, Бањалука бр. 1109/В-360-104 од 09.08.1988. године, тлоцрт објекта, Потврду ЗИБЛ-а а.д. бр. 3-1-3816/16 од 09.11.2016. године, доказ о уплаћеној такси у износу од 50,00 КМ, замљишнокњижни уложак бр. 13417, посједовни лист бр. 4236/1, копију катастарског плана, Увјерење о регистрацији Управе за индиректно опорезивање Бањалука бр. 04/1-17-1-32-228-12/09 од 11.08.2009. године, Извод из судског регистра Основног суда у Бањалуци бр. Ф-1-237/05 од 14.12.2016. године, Генерални уговор бр. 07-4181/85 од 06.06.1985. године, Анекс бр. 1 бр. 07-8356-1/85 од 22.03.1985. године, Допунски уговор бр. 07-8356 од 26.12.1984. године и Рјешење Општине Бањалука, Општинска комисија за урбанизам, саобраћај и комуналне послове бр. 11-360-13/86 од 09.05.1986. године.

Дана 06.12.2017. године овај орган донио је Рјешење којим одбија Захтјев РК Борац М:тел за упис права својине на пословном простору који се налази у Бањалуци у ул. Српска бр. 4, спрат ПР-1, укупне површине 54 м² који се налази у стамбено пословном објекту изграђеном на земљишту означеном као к.ч. бр. 3662, уписан у п.л.бр. 4236 к.о. Бањалука 7, као неоснован.

Дана 21.12.2017. године подносилац захтјева доставио је овом органу Жалбу изјављену на Рјешење овог органа бр. 21.11/952.3-415/17 од 06.12.2017. године, те је иста са оригинал списом предмета бр. 21.11/952.3-415/17 прослијеђена другостепеном органу на надлежно поступање.

РУГИПП је дана 13.03.2018. године доставио овом органу спис предмета бр. 21.11/952.3-415/17 и Рјешење РУГИПП-а бр. 21.03/952.3-91/17 од 20.02.2018. године којим се усваја Жалба РК Борац М:тел Бањалука и поништава Рјешење РУГИПП-а ПЈ Бањалуке бр. 21.11/952.3-415/17 од 06.12.2017. године и предмет враћа на поновни поступак и одлучивање.

Дана 27.11.2018. године подносилац захтјева је овом органу доставио Рјешења Општине Бањалука, Општинска комисија за урбанизам, саобраћај и комуналне послове бр. 11-30-203/88 од 04.06.1988. године.

Поступајући по предметном захтјеву у поновном поступку овај орган извршио је увид у спис предмета и утврдио да Рјешењем Института за испитивање материјала, Бањалука бр. 1109/В-360-104 од 09.08.1988. године дозвољава коришћење и издаје употребна дозвола за изложбено-проадјни салон намјештаја са улазом из приземља објекта на углу улица И.Ф. Јукића и Ф.Г. Мартића, те да су извођачи Технобањалука и Енергомонт Бањалука, а инвеститор РК Борац и да је саграђена по Рјешењу о одобравању изградње објекта издате од стране надлежног органа Скупштине општине Бањалука под бр. 11-30-203/88 године.

Даље, увидом у Потврду ЗИБЛ-а а.д. Бањалука бр. 09.11.2016. године утврђено је да су измирене обавезе између наручиоца инвеститора и извршиоца на реализацији радова на обезбјеђењу предметног пословног простора и завшетка радова до пуне намјене у објекту бр. 4 у ул. Ф.Г. Мартића у комплексу Ул. В. Маслеше у Бањалуци.

Овај орган, такође извршио је увид и у образложење Рјешења РУГИПП-а бр. 21.03/952.3-91/17 од 20.02.2018. године, те утврдио да другостепени орган наводи да образложење првостепеног органа није јасно, паушално и крајње неодређено чиме је извршена груба повреда члана 197. Закона о општем управном поступку, као и да је овај орган требао тражити Основни Уговор бр. 07-8095/84 од 03.12.12.1984. године као и Рјешење Института за испитивање материјала из 1988. године.

Увидом у Извод из судског регистра Основног суда у Бањалуци бр. Ф-1-237/05 од 14.12.2016. године утврђено је да је нови назив удружења РУКОМЕТНИ КЛУБ „БОРАЦ М: ТЕЛ Бањалука.

Увидом у Рјешење овог органа од 06.12.2017. године утврђено је да је овај орган навео да је предмет захтјева пословни простор ПР-1, укупне површине 54 м², што је увидом у документацију видљиво да је предмет захтјева пословни простор који се налази у дијелу приземља, површине 240 м² и то пословни простор бр. 2.

Увидом у Рјешење Општине Бањалука, Општинска комисија за урбанизам, саобраћај и комуналне послове бр. 11-30-203/88 од 04.06.1988. године утврђено је да се одобрава РК Борац Бањалука као инвеститору да може приступити адаптацији дијела подрумског простора Југобанке намјене изложени продајни салон намјештаја са улазом из приземља за своје потебе у постојећем објекту Југобанке на углу ул. И.Ф. Јукића и Ф.Г. Мартића.

У вези са свим наведеним и како је овај орган утврдио да је подносилац захтјева инвеститор предметног пословног простора то је дана 28.11.2018. године донио Рјешење којим дозвољава упис

права својине у евиденцији Књиге уложених уговора о продаји пословних зграда, пословних просторија и гаража у корист РК Борац М:тел Бањалука на предметном пословном простору и да ће се по правоснажности тог рјешења извршити провођење истог у евиденцији Књиге уложених уговора о продаји пословних зграда, пословних просторија и гаража.

Дана 20.12.2018. године Аддико банк а.д. Бањалука заступана по адвокату Весни Стевановић доставила је овом органу Жалбу изјављену на Рјешење овог органа од 28.11.2018. године и дана 24.12.2018. године допуну наведене Жалбе. Правобранилаштво РС, СЗ Бањалука је дана 26.12.2018. године доставило овом органу Жалбу изјављену на Рјешење овог органа од 28.11.2018. године, те су наведене Жалбе са оригинал списом предмета прослијеђене другостепеном органу на надлежно поступање.

РУГИПП је дана 28.10.2019. године доставио овом органу предметни спис и Рјешење РУГИПП-а бр. 21.03/952.3-2/19 од 30.09.2019. године којим се поништава рјешење РУГИПП-а ПЈ Бањалука бр. 21.11/952.3-415/17 од 28.11.2018. године и предмет враћа првостепеном органу на поновни поступак и одлучивање.

Увидом у образложење Рјешења другостепеног органа од 30.09.2019. године овај орган утврдио је да другостепени орган наводи да је оспорено рјешење неправилно и незаконито, те цитира одредбе члана 2. став 1. Правилника о вођењу књиге уложених уговора о продаји пословних зграда, пословних просторија и гаража („Сл. гласник РС“, број 60/05 и 29/18) и члана 4. став 2. Правилника о вођењу књиге уложених уговора о продаји пословних зграда, пословних просторија и гаража („Сл. гласник РС“, број 60/05 и 29/18) и наводи да је наведеним одредбама прописано које се пословне зграде, пословне просторије и гараже уписују у Књигу уложених уговора. Даље, наводи да из приложене документације произилази да подносилац захтјева није доставио уз захтјев доказ о аљаном правном основу стицања права својине из наведене одредбе, већ рјешење о кориштењу и употреби пословног простора.

Поступајући у поновном поступку, овај орган извршио је поново увид у спис предмета и утврдио:

Да је предмет захтјева упис права својине у евиденцији Књиге уложених уговора о продаји пословних зграда, пословних просторија и гаража са 1/1 дијела у корист РК Борац М:тел из Бањалуке и то на пословном простору у Бањалуци, Ул. Српска бр. 4, спрат ПД-2, укупне површине 240 м², изграђене на к.ч. бр. 3662 к.о. Бањалука 7;

Да је подносилац захтјева уз захтјев доставио Рјешење Института за испитивање материјала, Бањалука бр. 1109/В-360-104 од 09.08.1988. године, тлоцрт објекта, Потврду ЗИБЛ-а а.д. бр. 3-1-3816/16 од 09.11.2016. године, доказ о уплаћеној такси у износу од 50,00 КМ, замљишнокњижни уложак бр. 13417, посједовни лист бр. 4236/1, копију катастарског плана, Увјерење о регистрацији Управе за индиректно опорезивање Бањалука бр. 04/1-17-1-32-228-12/09 од 11.08.2009. године, Извод из судског регистра Основног суда у Бањалуци бр. Ф-1-237/05 од 14.12.2016. године, Генерални уговор бр. 07-4181/85 од 06.06.1985. године, Анекс бр. 1 бр. 07-8356-1/85 од 22.03.1985. године, Допунски уговор бр. 07-8356 од 26.12.1984. године и Рјешење Општине Бањалука, Општинска комисија за урбанизам, саобраћај и комуналне послове бр. 11-360-13/86 од 09.05.1986. године;

Да је чланом 4. Правилника о вођењу књиге уложених уговора о продаји пословних зграда, пословних просторија и гаража („Сл. гласник РС“, број 60/05 и 29/18) прописано да се уз захтјев подноси: 1. овјерен уговора о купопродаји пословне зграде, пословне просторије и гараже; 2. доказ о плаћеном порезу на пренос некретнина и права; 3. доказ да пословна зграда, пословна просторија и гаража није уписана у земљишну књигу, односно друге јавне евиденције о некретнинама; 4. тлоцрт пословне зграде, пословног простора или гараже;

Да је странка у свом захтјеву поднијела доказе на основу којих се може утврдити стање ствари и орган може по скраћеном поступку ријешити ствар;

Да је чланом 23. Закона о стварним правима прописано („Сл. гласник РС“, бр. 124/08, 58/09 и 95/11) прописано да се право својине стиче на основу правног посла, закона, одлуке суда или другог органа и наслеђивањем уз испуњење претпоставки прописаних законом;

По самом закону право својине се стиче стварањем нове ствари, спајањем, мјешањем, одвајањем плодова, одржањем, стицањем својине од невласника, окупацијом и другим случајевима одређеним законом;

Да је ставом 4. члана 59. Закона о стварним правима („Сл. гласник РС“, бр. 124/08, 58/09 и 95/11) прописано ако је власник земљишта знао за грађење, а није се без одгађања успротивио даљој градњи савјесном градитељу припада зграда са земљиштем које је потребно за њену редовну употребу, пријашњи власник земљишта има право да захтјева само накнаду у висини тржишне вриједности земљишта која се одређује према стању земљишта прије грађења, према цијенама у вријеме доношења одлуке суда;

Увидом у Рјешење Института за испитивање материјала, Бањалука бр. 1109/В-360-104 од 09.08.1988. године да се дозвољава кориштење и издје употребна дозвола за изложбенио-проаји салон намјештаја са улазом из приземља објекта на углу улица И.Ф. Јукића и Ф. Г. Мартића, извођачи на објекту су Технобањалука и Енергомонт Бањалука за који је објекат инвеститор Рукометни клуб Борац, зграда лоцирана у ул. И.Ф.Јукића и Ф.Г. Мартића Бањалука, а саграђена према рјешењу о одобравању изградње објекта, издата од стране надлежног органа Скупштине општине Бањалука, под бр. 11-30-203/88 од 04.08.1988. године и у Глоцрт објекта израђен од стране Геомап Заходни Марио с.п. Бањалука дана 22.11.2016. године да је предметни објекат у склопу којег се налази предметни пословни простор изграђена на к.ч. бр. 3662 БЛ7, број улаза 4, година изградње 1986., врста објекта стални, број спратова По+ПР+4, основ изградње предметног пословног простора употребна дозвола бр. 1109/В-360-104, површине 204,11 м² и тиме утврђено да је предметни пословни простор као самостална просторија прикладна за самостално извршавање овлаштења која произилазе из етажног власништва и овлашћује етажног власника да тај посебан дио некретнине искључиво користи и располаже са њим, у овом случају инвеститора РК Борац;

У Посједовном листу бр. 4236/1 к.о. Бањалука на парцели 3662, културе кућа и зграда површине 753 м² као посједници уписани су Крајина Петрол и Хипо Алпе Адриа Банк а.д. Бањалука, док из зк.ул.бр. 14751 к.о. Бањалука на парцели 4/19, површине 785 м² укњижено је трајно право кориштења у корист Крајина Петрол, Кристал банке и Хипо-Алепе-Адриа-Банк а.д. Бањалука;

Увидом у евиденцију Катастра земљишта да је као претходни посједник на парцели 3662, културе кућа и зграда површине 753 м² била уписана Самоуправна интересна заједница, ставка промјене 245/04;

Увидом у Потврду ЗИБЛ-а а.д. Бањалука бр. 3-1-3816/16 од 09.11.2016. године да су исплаћена сва финансијска потраживања, а по основу Основног уговора бр. 07-8095/84 од 03.12.1984. године, Генерални уговор бр. 07-4181/85 од 06.06.1985. године, Анекс бр. 1 бр. 07-8356-1/85 од 22.03.1985. године, Допунски уговор бр. 07-8356 од 26.12.1984. године који за предмет имају регулисање међусобних односа између Наручиоца-Инвеститора и Извршиоца на реализацији радова на обезбјеђењу предметног пословног простора и завршетка радова до пуне намјене у објекту бр. 4 у улици Ф.Г.Мартића у комплексу Ул. В. Маслеше у Бањалуци, те се иста издаје ради укњижке права својине на предметном пословном простору, што значи са је ЗИБЛ а.д. Бањалука као правни слѣдбеник претходног посједника земљишта СИЗ-а знао за грађење предметног пословног простора, а није се без одгађања успротивио даљој градњи савјесном инвеститору;

Оригинарним стицањем права својине заснива се ново право било да се право својине заснива на ствари на којој уопште не постоји право својине, било да се заснива на ствари која већ припада некоме, али на основу посебних чињеница. Код оригинарног стицања права својине између права претходника и слѣдбеника прекинут је правни континуитет. Оригинарно стицање на основу правних чињеница међу којима као битна не фигурира и та да је одређено лице власник ствари у питању, без обзира, да ли ствар има власника или нема из чега следи да је стицање на ставрима без власника, увијек оригинарно, али да оригинарно може бити и на стварима које имају власника. Код стицања на основу одлуке државног органа само у неким случајевима је стање условљено захтјевом да је одређено лице власник. Код оригинарног стицања слѣдбеник никад не стиче на основу истих чињеница као претходник, већ на основу истоврсних чињеница. Оригинарно стицање својине је

начин стицања својине примјењив на све облике својине. Етажна својина је један од посебних облика права приватне својине.

У вези са свим наведеним и како је овај орган утврдио да је подносилац захтјева доставио сву документацију прописану чланом 4. Правилника о вођењу књиге уложених уговора о продаји пословних зграда, пословних просторија и гаража („Сл. гласник РС“, број 60/05 и 29/18), да је Законом о стварним правима („Сл. гласник РС“, бр. 124/08, 58/09 и 95/11) прописано да се по самом закону право својине стиче и у другим случајевима одређеним законом, да по скраћеном поступку може ријешити ствар, да је РК Борац савјестан инвеститор предметног пословног простора и да су измирене обавезе које за предмет имају регулисање међусобних односа између Наручиоца-Инвеститора и Извршиоца на реализацији радова на обезбјеђењу предметног пословног простора и завршетка радова до пуне намјене, да Глоцрт објекта израђен од стране Геомап Заходни Марио с.п. Бањалука дана 22.11.2016. године садржи ближе податке о пословном простору за који се тражи упис, ознаку прцеле на којој се налази, да је предметни пословни простор као самостална просторија прикладна за самостално извршавање овлашћења која произилазе из етажног власништва и овлашћује етажног власника да тај посебан дио некретнине искључиво користи и располаже са њим, да је увидом у Извод из судског регистра Основног суда у Бањалуци бр. Ф-1-237/05 од 14.12.2016. године утврђено да је нови назив удружења (инвеститора) РУКОМЕТНИ КЛУБ „БОРАЦ М: ТЕЛ Бањалука, то је у складу са чланом 190. Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС“, број: 13/02, 87/07, 50/10, 66/18), и чланом 4. Правилника о вођењу књиге уложених уговора о продаји пословних зграда, пословних просторија и гаража („Сл. гласник РС“, број 60/05 и 29/18) одлучено као у диспозитиву рјешења.

Против овог рјешења допуштена је жалба, у року од 15 дана од дана достављања истог. Жалба се предаје непосредно или путем Републичке управе за геодетске и имовинско-правне послове, а таксирана је са 10КМ административне таксе.
Референт Дијана Гушић

Достављено:

1. РК Борац М:тел,
Ул. Веселина Маслеше бр. 15, Бањалука,
2. Крајинапетрол а.д.,
Ул. Српска бр. 2, Бањалука,
3. Адв. Љубиша Драгичевић као пун.Аддико банк а.д.,
Ул. Српска бр. 79, Бањалука,
4. ПРС СЗ,
Ул. Краља Алфонса 13. бр. 11, Бањалука,
5. Завод за изградњу а.д.,
Ул. Марије Бурсаћ 4, Бањалука,
6. Архива,
7. Копија у спис.





RUKOMETNI KLUB - HANDBALL CLUB
BORAC m:tel



Na osnovu člana 24. Statuta RK Borac m:tel Banja Luka (Klub), Upravni odbor Kluba je na sjednici održanoj dana 19.05.2022. godine donio:

Odluku
o pokretanju pravnih radnji u zaštitu interesa kluba

I

Obzirom na probleme koji su nastali od strane trećih lica i ranijih zastpnika, a u vezi sa pokušajem oduzimanja imovine Rukometnog kluba Borac m:tel, poslovnog prostora koji se nalazi u Srpskoj ulici br. 4 Banja Luka, podrumaska prostorija, u kojoj se trenutno nalazi naš zakupoprimac Dalibor Šajić.

Ovlašćuje se advokat Obradović Andrej da preduzme sve nužne korake i pravne radnje protiv svih lica koji su učestvovali u pokušaju oduzimanja imovine kluba.

II

Zadužuje se direktor Kluba da:

1. Na osnovu ove Odluke sprovede navedene aktivnosti u istoj i o svemu obavještava Upravni odbor kluba,
2. Preduzme sve neophodne radnje i obezbjedi uslove za sprovođenje odluka.

Broj: 11/2022

Datum: 23.05.2022. godine



Predsjednik Upravnog
odбора kluba:
Igor Jovanović

U-2/22
25.05.2022.

DALIBOR PUHALO
NOTAR
Ul. Srpska broj 22
BANJALUKA

Predmet: Ugovori, traže se.

Obraćam Vam se kao zastupnik RK Borac M:Tel Banjaluka za dostavu ugovora broj OPU-1425/2022 zaključenog dana 31.03.2022. godine između Torbica Nebojše i Krajina Petrol Banjaluka, te Ugovor pod brojem OPU- 46229/21 između Addiko banke i Torbica Nebojše.

Obzirom da je moj klijent Borac M:Tel vlasnik i posjednik poslovnog prostora koji se nalazi u Srpskoj ulici broj 4, a koji je prema našim saznanjima bio predmet ugovora koji ste vi sačinili, kao zainteresovano lice imamo pravo na uvid u isti, te kako se radi o prodaji tuđeg prostora i raspolaganjem tuđim poslovnim prostorom, a u prilogu Vam dostavljamo rješenje RUGIP-a broj 21.11/952.3-415/17 od 24.11.2021. godine, iz kojeg crpimo pravo za traženje navedenog ugovora, to molimo da nam isti dostavite.

PRILOG: Rješenje broj gornji.


RK BORAC M:Tel, po
Advokatu Obradović Andreju


REPUBLIČKA UPRAVA ZA GEODETSKE
I IMOVINSKO PRAVNE POSLOVE BANJA LUKA

Putem
REPUBLIČKE UPRAVE ZA GEODETSKE
I IMOVINSKO PRAVNE POSLOVE
PODRUČNA JEDINICA BANJALUKA



Na broj : 21.11/953.3-474/2022

Shodno Zakonu o opštem upravnom postupku, izjavljujem sljedeću

ŽALBU

Protiv Rješenja broj 21.11/953.3-474/2022
od 29.04.2022. godine

ZBOG:

- Pogrešne primjene materijalnog prava
- Nepotpuno i netačno utvrđenog činjeničnog stanja
- Povreda odredaba Zakona o opštem upravnom postupku

predlažući da drugostepeni organ ukine Rješenje, usvoji u cijelosti žalbu i isto rješenje poništi kao nezakonito i predmet vrati prvostepenom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

Razlozi

Prvostepeni organ je ožalbenim Rješenjem dozvolio na osnovu ugovora o regulisanju međusobnih odnosa i podjeli nepokretnosti broj OPU 1425/2022 od 31.03.2022. godine sačinjen

i ovjeren od strane notara Dalibora Puhala te upotrebne dozvole za dogradnju objekta Instituta za ispitivanje materijala broj 3368/07-360-149 14.12.781978. godine i upotrebne dozvole za dogradnju objekta broj 2159-V -360-222 od 04.01.1985. godine i 2159-V-360-222/1 od 26.02.1985. godine i 2159-V-360-222/2 od 11 .07.1985. godine. Nekretnine su upisane na k.č. 3662, sa Ulicom Ivana Franje Jukića br. 2, podrum poslovni prostor 269 m2 na ime Nebojša Torbica.

Prvenstveno ističemo da se radi o falsifikatu i poslovnom prostoru koji je u tuđem vlasništvu. Isprave koje su dostavljene za upis u Knjigu uloženi ugovora prema zakonu o Zemljišnim knjigama Republike Srpske i Pravilniku o uspostavljanju i vođenju knjige uloženi ugovora o prodaji poslovnih prostora i garaža. Ne ispunjavaju uslove jer isti nisu doneseni od strane upravnog organa jer isti moraju biti od strane Opštine Banja Luka i samo ona može da da rješenje o upotrebnoj dozvoli i to u tom momentu opštinska komisija za urbanizam, saobraćaj i komunalne poslove. Dokazi koji su priloženi ne odgovaraju članu 4 navedenog Pravilnika jer se radi o dokumentima iz Instituta za ispitivanje materijala koji nije upravni organ nego pomoćno upravno tijelo koje vrši samo pripremu tehničke dokumentacije za organ koji mora i koji je po zakonu jedini ovlašten da izda upotrebnu dozvolu, a što ovdje nije slučaj. Takođe ni u priloženim dokumentacijama se ne spominje poslovni prostor podruma 255 m2 što znači da isti ne može biti predmet upisa nego se i priloženi predmeti odnose na neke druge poslovne prostore i to prizemlje, sprat i portkrovlje što nema nikakve veze sa podrumom.

Premet nikako ne može biti uknjižen na Nebojšu Torbicu, niti predmet ugovora koji je priložen o regulisanju međusobnih odnosa i podjeli nepokretnosti OPU1425/2022 od 31.03.2022. godine, jer ni Adikko banka, a ni Nebojša Torbica, a ni Krajina petrol nikada nisu bili vlasnici ni posjednici predmetnog prostora.

Vlasnik i posjednik od kako je prostor napravljen je RK Borac M:Tel iz Banja Luke, koji je ovom organu još 2017. godine predao zahtjev za uknjižbu gdje je organ donio rješenje pod brojem 21.11/952.3-415/17 dana 24.11.2021. godine kojim se dozvoljava upis RK Borac M:Tel na istom poslovnom prostoru.

Dokaz. Rješenje 21.11/952.3-415/17 od 24.11.2021. godine.

Znači da je organ dva puta upisao isti prostor iako je već vođen postupak upisa od strane RK Borac M:Tel, još od 2017. godine.

Po predmetima se mora postupati po redoslijedu kako stignu a zahtjev je stigao 05.04.2022. godine znači 5 godina poslije zahtjeva RK Borac M:Tel, što je potpuno protivno zakonu i ima sve primjese krivičnog dijela i sumnju na zakonit i savjestan rad organa , a naročito potpisnika ožalbenog rješenja 21.11/953.3-474/2022 od 29.04.2022. godine i rješenja kojim se upisuje RK Borac broj 21.11/952.3-415/17 od 24.11.2021 godine.

Takođe organ nije obavjestio o provođenju stranku za čije je pravo znao i za koga je takođe donio rješenje o upisu.

Dokazi koje ima RK Borac su jasni i konkretni i sastoji se i od upravnog Rješenja Opštine Banja Luka opštinske komisije za urbanizam, saobraćaj i komunalne poslove broj 11-360-13/86 od 09.05.1986, a što Torbica Nebojša nema i time i dovodi u sumnju upis lokala.

Ugovor o podjeli je takođe ništav jer je po pretpostavci rađen van domena vlasništva, jer je rađen za tuđi prostor.

Što se tiče gore navedenih razloga smatram da su potpuno dovoljni i jasni da se ožalbena rješenje ukine, izbriše upis Torbica Nebojše jer je nezakonit, neosnovan, nepotpun i može biti samo predmet kontrolnih organa.

Prilog : Kao u tekstu

TROŠKOVNIK:

- SASTAV ŽALBE.....225 bodova
- PAUŠAL 25 %.....56,25 bodova
- PDV 17%.....95,62 KM
- UKUPNO.....658,25 KM

RK BORAC M TEL, po

ADVOKATU ANDREJU OBRADOVIĆU





Bosna i Hercegovina
Republika Srpska
Banjaluka
Branka Ćopića 15, lokal br. 4
gsm: +387 66 497 777
www.s2itrs.com
e-mail: s2itrs@gmail.com

Адвокат Обрадовић Андреј
Ул- Краља Алфонса XIII бр. 32

ОДГОВОР

Ваш бр. У-2/22

Дана 30.05.2022. године запримили смо Ваш поднесак бр. У-2/22 од 27.05.2022. године, а којим тражите да Вам се додстави тлоцрт пословног простора за „подрум“ (како сте га назвали) у улици Српска бр. 4. Тим поднеском наводите да имате информацију да смо радили етажирање и тлоцрт пословних простора за Небојшу Торбицу и да смо „противправно“ укључили и простор РК Борац Мтел у којем се налази „Mec Tire Pub“, те да се изјаснимо ко нам је дао налог да мјеримо простор који је, како кажете у вашем власништву и посједу, те када смо исти мјерили и кога смо питали. На крају тражите да одговоримо у што краћем року са констатацијом да је вјероватно и нашим радњама дошло до отуђења простора или противправног присвајања од стране трећих лица и да смо у тим радњама и ми учествовали. У прилогу нам достављате документацију за тај пословни простор (уоптребну дозволу, рјешење Ругиппа и уговор о закупу).

Прије свега, морамо Вам указати да ми нисмо радили етажирање, нити то можемо радити, обзиром да је наша дјелатност геодетска струка, а то у опису посла подразумјева мјерење, снимање и сл.

Што се тиче Ваших питања, истичемо да нас је ангажовао дугогодишњи клијент Торбица Небојша да извршимо премјер комплетене пословне зграде у улици која је била у власништву Адико Банке и дијелом Крајинапетрол а.д. Бањалука, а с обзиром да је наведена банка продала пословну зграду Торбица Небојши. Што се тиче предметних подрумских просторија истичемо да смо од Адико Банке прије премјеравања добили тлоцрт који је сачинла геодетска организација „Геодет“ у власништву Коџо Милорада, којег је ангажовала поменућа банка у децембру 2021 године. Дакле, за основу нашег премјера узели смо тлоцрт поменуте геодетске организације и на лицу смо у фебруару мјесецу текуће 2022. извршили провјеру димензија, облика и података из наведеног тлоцрта, након чега смо утврдили да су ти податци тачни, на основу чега смо издали наш тлоцрт и предали клијенту Небојши Торбици.



Bosna i Hercegovina
Republika Srpska
Banjaluka
Branka Ćopića 15, lokal br. 4
gsm: +387 66 497 777
www.s2itrs.com
e-mail: s2itrs@gmail.com

Што се тиче Ваших питања да ли нам је било познато ко је власник и посједник и какво је стање уписа за предметне подрумске просторије, истичемо да је за нашу дјелатност и наш задатак ирелевантно какво је стање власништва и посједа одређене непокретности, па и предметних подрумских просторија, обзиром да је наша радња техничког карактера и на основу наше радње никако не може доћи до отуђења или противправног присвајања непокретности, а то Вам је засигурно добро познато.

Дакле, ангажовао нас је Торбица Небојша, исти нас је увео у пословну зграду на наведеној адреси и премјеравали смо комплетну зграду у периоду од 5-6 дана, а једног од тих дана смо обавили провјере мјера и података већ урађеног тлоцрта Коџо Милорада.

Тлоцрт се налази код нашег клијента Торбица Небојше, а шта је он радио са тим тлоцртом нама није познато и за исти се можете њему обратити.

С поштовањем,

У Бањалуци, 02.06.2022.



Addiko Bank a.d. Banja Luka
Aleja Svetog Save 13
78 000 Banja Luka
Odjel pravnih poslova i Sekretarijat

Banja Luka, 19.05.2022. godine
Broj protokola: 01-1-2609/2022

Advokat Andrej Obradovic
Kralja Alfonsa XIII broj 32
78 000 Banja Luka,

PREDMET: Odgovor na Vaš Dopis od 17.05.2022. godine

Postovani,

Primili smo Vaš Dopis od 17.05.2022. godine, kojim u svojstvu punomoćnika RK Borac M:Tel Banja Luka, tražite da Vam Addiko Bank a.d. Banja Luka (u daljnjem tekstu: Banka) dostavi ugovor o prodaji nekretnine u Ulici Ivana Franja Jukića broj 9.

Pored navedenog ističete da je Rješenjem broj 21.11/952.3-415/17 od 24.11.2021 godine RK Borac M:Tel postao vlasnik poslovnog prostora, te tražite izjašnjenje da li je Banka prenijela kupcu prava koja nije imala.

Ovim putem ističemo da je poslovna tajna svaka korespodencija Banke i njenih poslovnih partnera, što uključuje i pomenuti Ugovor, te da Vam isti nismo dužni, niti možemo dostaviti.

U pogledu Vasih navoda da je RK Borac M:Tel Banja Luka stekao pravo svojine na podrumskim prostorijama koje se nalaze u objektu na adresi u Ulici Ivana Franja Jukića broj 9, skrećemo pažnju da je pomenuto Rješenje na koje se pozivate na osnovu žalbe Banka i Pravobranilaštva Republike Srpske poništeno Rješenjem drugostepenog organa broj 21.04/952.3-2/22 od 09.03.2022. godine.

Banka je na kupca prenijela svoja prava na nekretninama koja je imala u trenutku prodaje, a nadležni organi će u postupku propisanom zakonom utvrditi titulara prava na nekretninama i njenim sastavnim dijelovima.

S poštovanjem,

ADDIKO BANK AD BANJA LUKA



Addiko Bank a.d. Banja Luka
Aleja Svetog Save 13
78 000 Banja Luka
Odjel pravnih poslova i Sekretarijat

Banja Luka, 30.05.2022. godine
Broj protokola: 01-1-2708/2022

RUKOMETNI KLUB "BORAC m:tel"
Veselina Masleše 15-17,
78000 Banja Luka

N/r Predsjednik Upravnog odbora
Direktor Kluba

Postovani,

Dana 17.05.2022. godine primili smo Dopis Vašeg advokata, kojim je tražio da Addiko Bank a.d. Banja Luka (u daljnjem tekstu: Banka) dostavi ugovor o prodaji nekretnine u Ulici Ivana Franja Jukića broj 9, te je prijetio podnošenjem prijave protiv Banke pravosuđnim istražnim organima. Pored navedenog, dobili smo informaciju da ste uputili dopis Addiko Bank AG Vienna kojim ste naveli da su Banka i njena Uprava vršili kriminalne aktivnosti radi oduzimanja prava vlasništva RK Borac m:tel Banja Luka na dijelu podrumskih prostorija koji se nalaze u objektu u ulici IF Jukića broj 9.

Ovim putem Banka ističe da su Vaši navodi neosnovani i zlonamjerni, te da ne odgovaraju činjeničnom stanju.

Predmetne prostorije se nalaze u podrumu objektu koji je bio u vlasništvu Banke, te su sve Uprave Banke počevši od 2017. godine do prodaje nekretnine nastojale da zaštite imovinu Banke isključivo pravnim sredstvima zasnovanim na zakonu. Pri tome jedine radnje koje je Banka preduzela u cilju zaštite svojih prava su dvije uložene žalbe u postupku kojim je RK Borac M:tel Banja Luka zahtjevao upis prava vlasništva (podnesene 2018 i 2021 godine).

Prodajom nekretnine koja je izvršena 2021. godine, Banka je prenijela na kupca svoj suvlasnički dio koji iznosi 49/60 dijela nekretnine označene kao k.č. broj 4/19 k.o. SP_Banja Luka prema stanju u zemljišnim knjigama, te prava i obaveze koja iz suvlasničkog dijela proizilaze u skladu sa Zakonom o stvarnim pravima. Prodajom suvlasništva na nekretnini, novi vlasnik je stekao ista prava na nekretnini koja je Banka imala, te samom prodajom položaj Rk Borac m:tel Banja Luka nije promijenjen u odnosu na prethodno stanje.

Rješavanja spora oko dijela podrumskih prostorija za koje tvrdite da je Borac m:tel vlasnik je pitanje koje će novi vlasnik nekretnine i RK Borac M:tel Banja Luka sami riješavati u budućnosti pred nadležnim sudom ili katastrom. Banka nema prava, niti potrebe da se miješa u navedeni odnos, jer ista više nije vlasnik nekretnine.

Shodno navedenom, ukoliko budete i dalje insistirali na netačnim navodima da su Banka, članovi njene Uprave ili bilo koji zaposleni Banke vršili kriminalne radnje sa ciljem

oduzimanja imovine RK Borac m:tel Banja Luka, te takve netačne informacije dostavljali poslovnim partnerima Banke ili medijima, iskoristićemo sva pravna sredstva radi zaštite prava Banke i njenih zaposlenih uključujući i podnošenje tužbe protiv RK Borac m:tel Banja Luka i odgovornih lica radi klevete u skladu sa Zakonom o zaštiti od klevete, tražiti naknadu materijalne i nematerijalne štete, te podnijeti prijavu za lažno prijavljivanje krivičnih djela.

S postovanjem,

ADDIKO BANK AD BANJALUKA





**РУКОМЕТНИ КЛУБ
БОРАЦ мтел Бања Лука**

Управни одбор

Поштовани,

Нашу адвокатску канцеларију за заступање је овластио Горбунца Небојша из Бање Луке поводом медијских исказа челика РК „Борац“ мтел, тачније Управног одбора у вези са пословним простором који се налази на адреси Српска број 4 у Бањој Луци.

У саопштењу за јавност Управног одбора РК „Борац“ мтел објављеном на интернет страници banjaluka.net изнесен је читав низ нетачних и тенденциозних навода, приказујући да неко жели да криминалним радњама отме имовину РК „Борац“ мтел. Закон о стварним правима јасно прописује на који начин се стиче право власништва на непокретностима, а власником се сматра само лице које је уписано са његовим власничким правом у јавне евиденције, што РК „Борац“ мтел тренутно свакако није. Према томе, тврдње Управног одбора „да сви знају“ да наведена непокретнина припада РК „Борац“ мтел нема никакав правни основ, јер РК „Борац“ мтел није уписан као власник наведеног пословног простора у Књизи уложених уговора која евиденција је једина мјеродавна за утврђивања права власништва у односу на наведени пословни простор.

Нетачни су наводи да било ко покушава одузети имовину РК „Борац“ мтел јер у вријеме стицања права власништва нашег власодавца РК „Борац“ мтел није био укњижен у јавним евиденцијама као носилац било ког права. Наиме, наш власодавац је 2021.год. са ранијим власником и посједником закључио Уговор о купопродаји сувласничког дијела комплетног пословног објекта у чије саставу је и спорни пословни простор. Поред продавца у свим јавним евиденцијама је био укњижено још једно правно лице као сувласник комплетног објекта, а јавним евиденцијама није било никаквих забјелжби или пломби који би указивали на вођење било каквих поступака. Према томе, једино су уписани сувласници могли могли преносити права на треће лице, у овом случају на нашег власодавца. Након провођења наведеног купопродајног Уговора, наш клијент је покренуо и окончао поступак етажирања и диобе цјелокупног објекта са законитим и уписаним сувласником, који пут је био једини утемљен на материјалним правним прописима и основ за упис права нашег клијента на свим етажним јединицама које је купио, укључујући спорни пословни простор. Слједом наведених законитих правних радњи, наш власодавац је неходио упис његовог власничког права у Књизи уложених уговора, а Рјешење о укњижби власничког права нашег власодавца је стекло и својство коначности и својство правоснажности. Према томе, у тренутку стицања власничког права на спорном пословном простору, наш власодавац је био

потпуно савјестан и поступао је у складу са начелом повјерења у јавне евиденције прописаним одредбама чланова 55. и 56. Закона о стварним правима. Ово начело, практично значи да је право нашег властодавца неприкосновено и неустуђиво. Стога су власничка права нашег властодавца заштићена не само Законом о стварним правима, већ и Првим протоколом Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода која Конвенција у Босни Херцеговини има директну примјену. Овакав приступ има сва релевантна судска пракса у Босни и Херцеговини, тачније пракса Врховног суда Републике Српске и Уставног суда Босне и Херцеговине, коју праксу Вам можемо доставити на увид.

Наш властодавац нема намјеру да РК „Борац“ мтел направи било какву штету, иако се из свега наведеног у спорном саопштењу за јавност лоша намјера према нашем властодавцу може јасно препознати. Без обзира на овакве истине Управног одбора, наш властодавац је спреман на договор и мирно рјешење настале спорне ситуације. Ни РК „Борац“ мтел ни нашем властодавцу не треба негативан публицитет и лоша реклама у пословном свијету и амбијенту, јер је и једном и другом свакако стало да има позитиван пословни углед.

Наш властодавац нема намјеру да тјера, отима или финансијски угрози рад и развој РК „Борац“ мтел и рукомета као спорта. Зарад града, дјеце која тренирају у клубу и неспорно врхунских спортеких резултата РК „Борац“ мтел, наш властодавац жели да да свој допринос афирмацији овог за наш град битног спорта и развоју клуба и то без икакве скривене или зле намјере. Да је размишљање нашег властодавца супротно од претходно наведеног, он не би пристао на овај начин комуникације, већ би (за шта неспорно има правни основ) покренуо поступак за предају у посјед спорног пословног простора. Зато је веома битно да се успостави нормална комуникација без притисака и пријетњи како би се могло доћи до заједничког рјешења.

Уступци које би наш властодавац био спреман да учини у циљу развоја рукомета као спорта у нашем граду, спортеког образовања и ангажовања младих људи у рукомету и даље афирмације и развоја РК „Борац“ мтел, ипсу мали и свакако би ишли у правцу да се из кориштења наведеног пословног простора финансира рад РК „Борац“ мтел. У том правцу, наш властодавац предлаже да РК „Борац“ мтел у року од 12 мјесеци правно докаже своје тврдње о наведеним власничким правима на спорном пословном простору пред надлежним органима и законитим поступцима. Уколико РК „Борац“ мтел издејствује упис његових наводних права, неће сносити никакве штетне посљедице. Уколико РК „Борац“ мтел не докаже његова наводна права у наведеним поступцима, наш властодавац је спреман да не потраживје закупнине за период од 12 мјесеци и та средства би се могла сматрати спонзорством. То довољно говори о стварним и искреним намјерама нашег властодавца.

Међутим, уколико буде настављено са притисцима на нашег властодавца, медијским истуцима и даљим изношењем нетачних и клеветничких навода, наш властодавац је спреман да заштити сва његова законом загартована права, од својинско-правних до облигационо-правних у виду накнаде штете. У том правцу, наш властодавац ће бити приморан и спреман је на покретање судских поступака за клевету, предају у посјед, потраживање закупнина и изгубљене добити, као и кривичних пријава против свих одговорних лица који поступци ће

на жалост за све бити дуготрајни и финансијски исцрпљујући, а свако ко озбиљно и домаћински руководи било којим спортеким клубом то треба да избјегне.

Сходно свим наведеним чињеницама, предлажемо да у што краћем року организујемо заједнички састанак како бисмо наглату спорну ситуацију ријешили на обострано задовољство.

Бања Лука, 02.06.2022.год.

Небојша Ђорђевић по пим

